cashless.pl

100

największych
polskich firm
branży płatniczej

2022

PARTNERZY GŁÓWNI: ITCARD Santander VISA

PARTNER WSPIERAJĄCY: Payholding INTERNATIONAL

Spis treści

List przewodni 3

Komentarz Przemysława Dukiela (Santander Bank Polska) 4

Komentarz Adriana Kurowskiego (Visa) 5

Rozmowa z Jarosławem Chrzanowskim (ITCARD) 6

Raport: 100 największych polskich firm branży płatniczej 7

- Jak powstał ranking 8
- Geografia rynku płatności 12
- Komentarz Jakuba Balcerzaka (Payholding International) 13
- Przychody 17
- Komentarz Macieja Nowosielskiego (Polskie ePłatności S.A.) . . . 19
- Wynik netto, rentowność 21
- Komentarz Grzegorza Rogalińskiego (Exorigo-Upos S.A.) 25
- Kapitał 26
- Wartości niematerialne i prawne 30

ZOBACZCIE, JAK ROŚNIE BRANŻA PŁATNICZA

JACEK URYNIUK
redaktor naczelny cashless.pl

Redakcja serwisu cashless.pl przygotowała drugą edycję rankingu 100 największych, polskich firm branży płatniczej. Zapoczątkowany w ubiegłym roku projekt postanowiliśmy kontynuować, bo tak nowoczesna część polskiej gospodarki jak płatności elektroniczne zasługuje na swój ranking. Dzięki niemu możecie łatwo sprawdzić, kto jest kim w polskim sektorze płatniczym.

Ale druga edycja rankingu, dzięki możliwości porównania danych z ubiegłorocznymi, pokazuje także, jak w ciągu minionego roku zmieniła się sytuacja podmiotów działających w szeroko pojętym biznesie płatniczym. A zmieniła się na korzyść, o czym przekonacie się spoglądając na informacje o przychodach, wynikach finansowych czy funduszach własnych, jakimi dysponują podmioty objęte rankingiem i jak one się zmieniły wciągu 12 miesięcy.

Podobnie jak w ubiegłym roku tak i teraz analitycy cashless.pl wykonali mnóstwo mrówczej pracy, gromadząc wiele danych i tworząc zestawienia firm działających w branży płatniczej. Oprócz głównego rankingu, w którym kryterium były przychody osiągnięte przez spółki w ubiegłym roku, w niniejszym raporcie znajdziecie też zestawienia szczegółowe. Wzięliśmy w nich pod uwagę np. wyniki finansowe, czy dynamikę przychodów.

Najnowszy ranking 100 największych polskich firm płatniczych nie będzie ostatni. W przyszłym roku edycja trzecia w połączeniu z danymi historycznymi ukaże jeszcze wyraźniejszy obraz polskich płatności. Zapraszam do lektury.

PRZEMYSŁAW DUKIEL
Dyrektor Obszaru Everyday Banking w Santander Bank Polska

Branża płatności jest jedną z najszybciej rozwijających się w Polsce, ale jednocześnie jedną z najbardziej wymagających.

Rok 2022 przyniósł nam kolejne wzrosty w branży e-commerce (+1,3 p.p. udziału sprzedaży detalicznej) – można wnioskować, że rozpoczęty w pandemii trend przejścia do cyfrowego świata nadal nie zwalnia. Klienci korzystają z metod, które są dla nich najwygodniejsze i najszybsze, co potwierdza dynamiczny wzrost udziału BLIK w e-commerce przy jednoczesnym spadku udziału transakcji przy użyciu pay-by-link. Niewątpliwie pokochaliśmy zbliżeniowość i płatności telefonami – dla przykładu już 13% transakcji zbliżeniowych w terminalach płatniczych jest realizowanych przy użyciu telefonu lub smartwatcha.

Przyszłość branży to dalszy, dynamiczny rozwój. Oczywistym determinantem tego trendu będą zmieniające się potrzeby i preferencje klientów czyli wygoda, szybkość oraz bezpieczeństwo. Z pewnością w najbliższej przyszłości możemy spodziewać się automatyzacji płatności np. opartych na rozpoznawaniu tablic rejestracyjnych, lokalizację GPS lub zakupów in-car, umożliwiających płatności bez wychodzenia z auta. Zapewne będziemy świadkami dalszego rozwoju płatności odroczonych (Buy Now Pay Later) czy upowszechniania się biometrii w płatnościach.

Niniejszy raport pozwala spojrzeć na świat finansów z perspektywy różnych działalności (e-commerce, finansowania zakupów czy automatyzacji płatności i zakupów mobilnych) i porównać firmy pod kątem ich rentowości, kapitałów oraz zatrudnienia. Dla mnie jest to szczególnie cenna sposobność, aby spojrzeć na tę bardzo ważną część gospodarki z perspektywy obiektywnych liczb i informacji.

Zapraszam do zapoznania się z raportem, który przedstawia 100 największych firm branży płatniczej i pozwala porównać je m.in. pod kątem osiągniętych wyników finansowych.

ADRIAN KUROWSKI
Dyrektor generalny Visa w Polsce

Branża płatnicza to silnik naszej gospodarki

Jako jeden z liderów płatności cyfrowych, Visa łączy wszystkich uczestników systemu. Doskonale widzimy, jak szybkość, wygoda i bezpieczeństwo transakcji skłaniają konsumentów do wyboru coraz nowocześniejszych metod płatności – innowacje z kolei przyczyniają się do rozwoju handlu. A ten często odbywa się obecnie za pośrednictwem telefonu.

Visa także tworzy i rozwija innowacje w obszarze urządzeń przenośnych, oferując nowe mobilne metody płatności. Przykładowo, Visa Mobile eliminuje potrzebę wprowadzania numeru karty czy hasła podczas zakupów online: wystarczy podać numer telefonu, a następnie potwierdzić płatność w aplikacji. Z kolei dzięki Tap to Phone sprzedawcy mogą akceptować płatności zbliżeniowe za pomocą swojego smartfona, bez konieczności zakupu lub dzierżawy dodatkowego sprzętu.

Polacy są gotowi na te zmiany. Z najnowszego badania Visa Mobile Payments Study wynika, że 1 na 5 z nich płaci w sklepie stacjonarnym z użyciem zbliżeniowej transakcji telefonem, a 46% jest gotowych płacić przez zbliżenie swojego telefonu do telefonu sprzedawcy. Kupując online, 65% Polaków zamawia produkty i usługi korzystając z telefonu, a 71% – płaci nim.

Dzięki wykorzystaniu tokenizacji, uczenia maszynowego czy biometrii, cyfrowe płatności, także te w telefonie, są jednymi z najbezpieczniejszych. Z danych od ponad 8 600 wydawców i 800 000 sprzedawców z wielu różnych krajów wynika, że wykorzystanie tokenów Visa doprowadziło do 28% spadku liczby oszustw i 3% wzrostu liczby zatwierdzonych transakcji.

Różnorodność dostępnych form płatności pozytywnie wpływa na rozwój gospodarki. Serdecznie gratuluję więc firmom wyróżnionym w tegorocznym rankingu. Cieszę się, że wspólnie możemy budować w Polsce rynek bezpiecznych i wygodnych płatności.

Rozmowa z **JAROSŁAWEM CHRZANOWSKIM**,
prezesem spółki ITCARD

ITCARD to nie tylko bankomaty. Spółka oferuje m.in. kompleksową obsługę wydawnictwa kart

Dlaczego taka firma jak ITCARD zdecydowała się zostać partnerem Rankingu 100 największych, polskich firm branży płatniczej?

Jednym z celów naszej strategii jest m.in. zmiana wizerunku firmy na rynku. Najbardziej znaną w Polsce marką należącą do nas jest sieć bankomatów Planet Cash. Z tego obszaru wyrośliśmy, od tego zaczynaliśmy, ale dziś ITCARD to wiele więcej niż tylko bankomaty a przez związek z Planet Cash jesteśmy kojarzeni tylko z tym biznesem. Chcemy to zmienić i dotrzeć z przekazem, że dziś ITCARD to także m.in. akceptacja płatności bezgotówkowych poprzez terminale sieci Planet Pay. Nasza firma zajmuje się także wydawaniem kart płatniczych dla klientów współpracujących z nami banków oraz fintechów.

Szczególnie ten ostatni produkt, jest dla nas ważny. Obejmuje nie tylko wydawanie kart, ale kompleksową obsługę płatności. Kierujemy ją poza bankami również, do fintechów, które chciałyby wprowadzić na rynek karty, ale nie mają odpowiednich licencji i doświadczenia w tym biznesie.

A co konkretnie kryje się pod pojęciem kompleksowej obsługi fintechów?

Bierzemy na siebie cały proces przygotowania linii biznesowej opartej o kartę, od decyzji o wydawaniu aż po wprowadzenie kart na rynek. Współpracujące z nami fintechy nie muszą więc ubiegać się o licencję organizacji płatniczej, dostają dedykowany do obsługi zespół, pakiet usług konsultacyjnych pozwalających skonstruować ofertę i przygotować model biznesowy a także aplikację, za pomocą której klienci mogą zarządzać rachunkiem karty.

Czy może podać Pan przykłady wdrożeń jakie udało się przeprowadzić w tym modelu albo nad którymi właśnie pracujecie?

Nie mogę podawać konkretnych nazw partnerów, ale wdrożyliśmy właśnie kartę debetową z dostępem do rachunku kredytowego dla jednej z dużych firm pożyczkowych, pracujemy nad kartą wydawaną w ramach programu lojalnościowego dla jednego z producentów smartfonów czy kartę dla klientów jednego z liderów polskiego rynku płatności odroczonych.

Które z tych projektów mają Pana zdaniem największą szansę na sukces w dłuższym okresie i co o tym decyduje?

Każdy projekt, który zdecydujemy się realizować, poddajemy wcześniej analizie wspólnie z fintechem oraz organizacją płatniczą. Doświadczenie podpowiada mi, że największe szanse na zdobycie rynku mają tylko te przedsięwzięcia, które oprócz tego że są nowoczesne i wygodne, dają klientom rzeczywistą wartość dodaną.

Dziękuję za rozmowę.

100

największych
polskich firm
branży płatniczej

Sto największych firm z branży płatniczej miało w 2021 r. prawie 7,6 mld zł obrotów i ponad 800 mln zł wyniku netto. Przychody ze sprzedaży zwiększyły się o 10 proc. Zyski okazały się prawie trzykrotnie wyższe niż rok wcześniej. Statystycznie rzecz biorąc cztery na pięć firm ujętych w zestawieniu zdołały zwiększyć przychody. Trzy na pięć poprawiły wynik netto. Nad kreską zakończyło 2021 r. siedem na dziesięć przedsiębiorstw obecnych w rankingu. Tak wyglądają podstawowe wnioski z zestawienia cashless.pl.

O rozwoju branży świadczy również to, jak wyglądają fundusze własne. W porównaniu z końcem 2020 r. zwiększyły się o 15 proc., minimalnie przekraczając 4 mld zł. Aktywa wzrosły w jeszcze większym stopniu: o niemal 21 proc., do 11,4 mld zł.

To wszystko wciąż w warunkach pandemicznych ograniczeń, które wielu firmom działającym w segmencie płatności powinny w pewien sposób pomagać. Powód? Mamy tu do czynienia z fintechami, które generalnie korzystały na ograniczeniu kontaktów społecznych w „realu" i przenoszeniu się aktywności ludzi, przede wszystkim handlu, do internetu. A także wzrostu znaczenia technologii mobilnych.

Liderzy zestawienia największych firm działających w branży płatniczej zbliżają się już do miliarda złotych obrotu. Choć firm o przychodach idących w setki miliardów złotych przybywa również ze względów formalnych. To m.in. efekt uzyskiwania przez podmioty działające w branży pożyczkowej statusu instytucji płatniczych. W ubiegłorocznym, pierwszym tego typu, zestawieniu jeszcze ich nie uwzględnialiśmy.

Jak powstał ranking

Na potrzeby rankingu przyjrzeliśmy się sprawozdaniom finansowym niemal 160 spółek. Żeby znaleźć się w zestawieniu, w tym roku trzeba było wykazać się przychodami przekraczającymi pół miliona złotych. Niewiele? Pamiętajmy, że mowa o firmach, które w dużej części dopiero zaczynają podbój rynku. Wiele start-upów nie odnosi sukcesu. A ponieważ listę firm „do przejrzenia" tworzyliśmy na podstawie oficjalnych rejestrów nadzoru, można się spodziewać, że są na nich i takie podmioty, które, choć zgłoszone, nie prowadzą (być może: jeszcze nie prowadzą) faktycznej działalności, a więc nie wykazują przychodów. Zerowe obroty miało w 2021 r. ponad 30 analizowanych przez nas podmiotów. Ich łączna strata przekroczyła 6,5 mln zł.

W zestawieniu znalazły się m.in. firmy posiadające licencję krajowej instytucji płatniczej, znajdujące się w rejestrze małych instytucji płatniczych oraz inne podmioty, oferujące różne usługi płatnicze niewymagające zezwoleń. Stąd w naszym rankingu m.in. firma Provident, która choć większości kojarzy się z pożyczkami, to od niedawna ma zgodę nadzoru i już wydaje karty kredytowe.

Główny ranking bazuje na wielkości przychodów ze sprzedaży poszczególnych spółek. Wiążą się z tym pewne ograniczenia. Mowa o firmach działających wprost lub na obrzeżach branży finansowej. W związku z tym dla niektórych podmiotów

istotne są również przychody z działalności finansowej – lokowania środków, którymi obracają, itp.

Z kolei same przychody ze sprzedaży mogą być w różny sposób ujmowane w księgach. Przykładem mogą być kantory wymiany walut – część z nich jako przychody prezentuje wartość dewiz sprzedanych za złote, a głównym składnikiem ich kosztów jest wartość zagranicznych pieniędzy odkupionych od klientów. W takim przypadku porównanie wprost z podmiotami działającymi w innych segmentach rynku płatności byłoby niemożliwe. Tam, gdzie dysponowaliśmy odpowiednimi danymi, staraliśmy się sprowadzić wyniki do porównywalności – od wykazywanych przychodów ze sprzedaży odejmowaliśmy pozycje odpowiadające kosztowi pozyskanych walut.

Niuansów związanych z porównywaniem przychodów może być więcej. W spółkach obsługujących płatności uzasadnione byłoby wykazywanie sprzedaży jako prowizji od transakcji. Ale zdarza się, że jest inaczej. Na przykład Polskie ePłatności, lider naszego zestawienia, w kategorii przychody wykazują całą wartość zrealizowanych doładowań elektronicznych. „W ocenie Zarządu prezentacja w szyku rozwartym odzwierciedla ponoszone przez Spółkę ryzyka, w tym ryzyko utraty wartości zapasów (elektronicznych doładowań) oraz ściągalności należności. Jednocześnie Spółka posiada istotny wpływ na kształtowanie cen sprzedaży oraz wysokość realizowanej marży poprzez kształtowanie marży realizowanej przez Merchantów" – tłumaczy firma we wstępie do sprawozdania finansowego.

Czy lista jest pełna? Do 15 listopada, kiedy sprawdzaliśmy po raz ostatni, nie wszystkie firmy złożyły w KRS sprawozdania finansowe za 2021 r. W szczególnych przypadkach prosiliśmy o samodzielne przesłanie danych. I również nie za każdym razem udało się je uzyskać. Wśród „nieobecnych" są SkyCash oraz Cinkciarz.pl.

Pierwsza z firm w poprzednim zestawieniu była na 46. pozycji. Spółka w ostatnim czasie usiłowała przeprowadzić podwyższenie kapitału, które zostało zawieszone. Mimo to nadzór wszczął w jej sprawie postępowanie administracyjne. Powód? Podejrzenie, że firma prowadziła ofertę publiczną bez wymaganego memorandum informacyjnego.

Cinkciarz.pl podaje jedynie wartość zrealizowanych obrotów, które idą już w dziesiątki miliardów złotych w skali roku. Część danych finansowych zielonogórskiej spółki jest dostępna w sprawozdaniu bezpośredniego właściciela – spółki Conotoxia Holding.

Dane za 2021 r. (przy przesuniętym roku obrachunkowym braliśmy pod uwagę najnowsze dostępne sprawozdanie) są porównane z liczbami, jakie znalazły się w poprzednim raporcie rocznym. Nie uwzględnialiśmy ewentualnych przekształceń danych.

W rankingach dynamiki nie braliśmy pod uwagę najmniejszych podmiotów, którym stosunkowo łatwo przychodzi uzyskanie procentowych przyrostów liczonych w setkach bądź tysiącach procent.

Wykorzystywaliśmy dane jednostkowe spółek, nie zaś skonsolidowane.

Odniesienia do „pierwszej setki" dotyczą głównego zestawienia przychodów ze sprzedaży. W pozostałych zestawieniach pojawiają się również firmy nieobecne w tym najważniejszym z uwagi na niedostępność danych o obrotach lub ich zbyt niską wartość.

Wyniki firm ulokowanych w poszczególnych województwach w 2021 r. (tys. zł)

WOJ.	AKTYWA	KAPITAŁY	PRZYCHODY ZE SPRZEDAŻY	WYNIK NETTO
mazowieckie	6 630 346	3 082 907	3 739 759	609 848
wielkopolskie	3 018 611	372 091	1 129 050	163 925
pomorskie	348 696	63 468	1 055 476	20 712
podkarpackie	467 204	69 505	959 597	11 843
śląskie	431 435	191 560	419 289	9 334
zachodniopomorskie	353 999	217 041	118 602	-1 740
małopolskie	30 994	5 471	109 762	1 428
dolnośląskie	48 133	5 196	30 313	-8 014
lubuskie	27 876	10 531	14 346	130
łódzkie	6 737	3 827	13 230	-1 993
świętokrzyskie	29 927	17 918	7 839	3 321

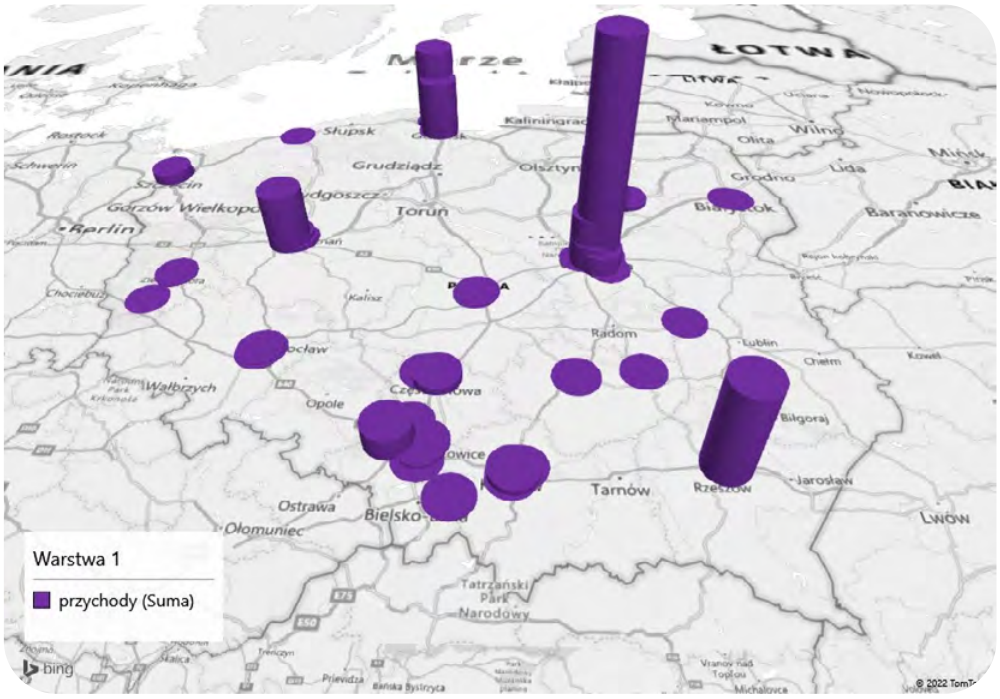
Geografia rynku płatności

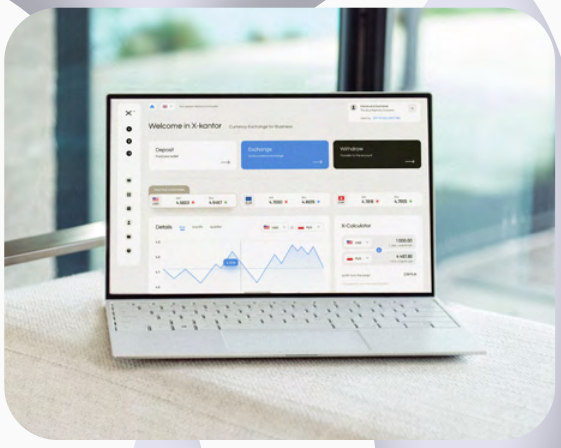
Firmy z branży płatności, których działalność jest zwykle oparta na rozwiązaniach informatycznych, mają właściwie nieograniczone możliwości, jeśli chodzi o rozwój. Do klientów są w stanie na ogół dotrzeć przez internet. Sieć jest wykorzystywana również w obsłudze bieżącej. Mogłoby się więc wydawać, że tego typu podmioty będą powstawać wszędzie. Tak jednak nie jest. Liczą się tylko trzy regiony: Mazowsze, Wielkopolska i woj. pomorskie. Jeśli dodać do tego Podkarpacie, gdzie ma siedzibę lider naszego zestawienia, będziemy mieć 90 proc. rynku pod względem przychodów, kapitałów, aktywów, a pod względem zysków jeszcze więcej.

Prym wiedzie oczywiście Mazowsze, na które przypada mniej więcej połowa rynku (w kapitałach i aktywach po 75 proc.).

Równocześnie aż pięć regionów nie ma żadnego przedstawiciela na naszej liście. To przede wszystkim tzw. Ściana Wschodnia: woj. lubelskie i podlaskie, a także warmińsko-mazurskie, kujawsko-pomorskie oraz opolskie. To regiony o dość niskim poziomie zamożności, bez silnych ośrodków gospodarczych i bez mocnych wyższych uczelni, zwłaszcza technicznych.

Przychody firm działających na krajowym rynku płatności





JAKUB BALCERZAK
Dyrektor departamentu ds. ryzyka, Payholding International

Od dwóch lat obserwujemy dynamiczny rozwój usług i produktów pozwalających zarządzać walutą w Internecie.

Payholding International wpisuje się w tę tendencję, z sukcesem rozwijając dwa innowacyjne kantory internetowe – Xkantor.com oraz Amronet.pl. Pierwszy to platforma skierowana do partnerów biznesowych. Drugi, czyli Amronet.pl, to jedyne w swoim rodzaju połączenie kantoru internetowego i serwisu społecznościowej wymiany walut. Zweryfikowani członkowie społeczności przedstawiają własne propozycje kursu i drugi użytkownik może kupić walutę po najkorzystniejszej cenie. Cały proces przelewów oparty jest o system bankowości elektronicznej, który zapewnia bezpieczeństwo na najwyższym poziomie. To świetne rozwiązanie dla tych osób, które mają kredyt lub zarabiają w obcej walucie albo często podróżują za granicę, kupują lub sprzedają jej nadwyżki. Na takim modelu może skorzystać każdy, kto chce wymienić pieniądze. Jest to proces szybki i bardzo wygodny, a przy tym finansowo korzystny. Dzięki temu, że Payholding International posiada konta we wszystkich wiodących bankach, wypłata środków odbywa się zazwyczaj w czasie rzeczywistym. Należy mocno podkreślić, że ogromną przewagą Amronet.pl jest stosunek do spreadu, a raczej jego niezwykle niski poziom. Wymiana walut w Amronet.pl pozwala zaoszczędzić nawet do 8%.

W pierwszym kwartale 2023 roku Payholding International zakończy proces przeprowadzania rebrandingu oraz budowy całkowicie nowej strony Xkantor.com dopasowując stronę pod oczekiwania klientów biznesowych. Wprowadzi nie tylko nową formę wymiany walut, która pozwoli zaoszczędzić jeszcze więcej, ale wdroży nowe narzędzia wspierające klientów – takie, jak spoty walutowe, alerty sms, payroll czy zlecenia stałe. Oferta, oprócz standardowych walut, (PLN, EUR, USD, GBP, CHF) będzie poszerzona o nowe opcje: SEK, NOK, DKK, CZK, CNY czy JPY. Dodatkowo każdy klient firmowy będzie pod opieką dedykowanego dealera walutowego wspierającego cały proces.

Wszystkie powyższe przykłady innowacyjnych rozwiązań, jakie wdrażamy na rynek internetowej wymiany walut, to bezsprzeczne atuty, które przyciągają do nas nowych klientów. Dzięki takiemu podejściu do posiadanych produktów i usług Payholding International jest wiodącą firmą w systemie kantorowym oraz innowatorem technologii systemów giełdowych do obsługi wszelkiego rodzaju transakcji.

Przychody

	SPÓŁKA	PRZYCHODY		
		2021 (TYS. ZŁ)	2020 (TYS. ZŁ)	ZMIANA (PROC.)
1	CENTRUM ROZLICZEŃ ELEKTRONICZNYCH POLSKIE EPŁATNOŚCI SA	959 597	898 814	6,8
2	BLUE MEDIA SA	940 933	891 290	5,6
3	PROVIDENT POLSKA SA	732 922	872 943	-16,0
4	PAYU SA	548 124	480 672	14,0
5	CENTRUM ELEKTRONICZNYCH USŁUG PŁATNICZYCH ESERVICE SP. Z O.O	518 193	507 454	2,1
6	FISERV POLSKA SA	374 758	324 291	15,6
7	EURONET POLSKA SP. Z O.O.	364 601	354 748	2,8
8	PAYPRO SA	330 567	181 517	82,1
9	KAR-TEL SP. Z O.O. SP.K	221 165	271 630	-18,6
10	IT CARD CENTRUM TECHNOLOGII PŁATNICZYCH SA	205 294	208 995	-1,8
11	KRAJOWA IZBA ROZLICZENIOWA SA	196 533	180 005	9,2
12	EXORIGO-UPOS SA	154 942	141 490	9,5
13	PKO FINAT SP. Z O.O.	131 661	125 226	5,1
14	PAYTEL SA	117 227	94 827	23,6
15	IAI SA	114 248	94 188	21,3
16	POLSKI STANDARD PŁATNOŚCI SP. Z O.O.	112 666	70 166	60,6
17	AUTOPAY MOBILITY SP. Z O.O.	112 630	12 777	781,5
18	MOBILE-TRAFFIC-DATA SP. Z O.O.	100 208	56 404	77,7
19	WONGA.PL SP. Z O.O.	99 126	96 668	2,5
20	GRUPA "LEW" SA	79 756	106 416	-25,1
21	PAYLAND NET SA	67 133	69 600	-3,5
22	CENTRUM TECHNOLOGII MOBILNYCH MOBILTEK SA	63 683	62 750	1,5
23	4MATS.PL SP. Z O.O. SP.K.	60 873	46 979	29,6
24	PAYPO SP. Z O.O.	54 033	20 485	163,8
25	PLANET PAY SP. Z O.O.	53 733	46 611	15,3
26	KRAJOWY INTEGRATOR PLATNOŚCI SA	52 943	31 699	67,0
27	ALLEGRO PAY SP. Z O.O.	52 911	6 775	681,0
28	CAPITAL SERVICE SA	49 989	63 088	-20,8
29	MONETIA SP. Z O.O.	41 357	48 212	-14,2
30	ING USŁUGI DLA BIZNESU SA	37 727	32 154	17,3
31	CURRENCY ONE SA	35 871	32 009	12,1

	SPÓŁKA	PRZYCHODY		
		2021 (TYS. ZŁ)	2020 (TYS. ZŁ)	ZMIANA (PROC.)
32	INFAKT SP. Z O.O.	35 830	22 992	55,8
33	PRAGMAGO SA	34 082	26 357	29,3
34	FENIGE SP. Z O.O.	33 719	7 371	357,4
35	AASA POLSKA SA	33 537	44 885	-25,3
36	COMPERIA.PL SA	30 382	15 850	91,7
37	AIQLABS SP. Z O.O.	28 845	23 564	22,4
38	CASHBILL SA	26 992	25 189	7,2
39	MILLENNIUM GOODIE SP. Z O.O.	25 817	13 922	85,4
40	FITQBE SP. Z O.O.	24 651	4 652	429,9
41	FINES SA	24 340	28 210	-13,7
42	"MPAY" SA	16 841	11 150	51,0
43	PAYARTO SP. Z O.O.	15 287	14 474	5,6
44	ZEN.COM SP. Z O.O.	15 066	6 973	116,1
45	GRUPA FINANSOWA EXPERT SP. Z O.O.	14 451	14 146	2,2
46	TWISTO POLSKA SP. Z O.O.	14 359	3 812	276,7
47	PROVEMA SP Z O.O.	12 834	24 535	-47,7
48	CONOTOXIA SP.Z O.O.	12 745	6 678	90,8
49	INFOSPREAD POLSKA SP. Z O.O.	11 781	9 598	22,8
50	NETHONE SP. Z O.O.	11 742	8 602	36,5
51	PAYTREE SP. Z O.O.	11 003	9 962	10,4
52	MELEMENTS SA	10 097	8 104	24,6
53	DOM MAKLERSKI TMS BROKERS SA	9 028	4 849	86,2
54	KONTOMATIK SP. Z O.O.	7 582	6 764	12,1
55	KARTA PLUS SP. Z O.O.	7 161	4 178	71,4
56	DINERS CLUB POLSKA SP. Z O.O.	7 127	6 894	3,4
57	PAYEYE SPÓŁKA Z O.O.	7 007	473	1380,5
58	PAYMENT TECHNOLOGY SP. Z O.O.	6 537	2 360	177,0
59	GOPAY SP. Z O.O.	6 239	4 296	45,2
60	EPŁATNOŚCI SP. Z O.O. SP.K.	5 959	4 447	34,0
61	CITY-NAV SP. Z O.O.	5 936	4 622	28,4
62	FINSTRUMENT SP. Z O.O.	5 288	558	846,9
63	WEALTHON FUND SA	5 268	1 042	405,6
64	IGORIA TRADE SA	5 077	3 389	49,8
65	CENTREO SP. Z O.O.	4 466	3 785	18,0
66	CROWD8 SP.ZO.O.	4 414	2 318	90,5
67	PAYMENTO FINANCIAL SA	4 383	3 434	27,6
68	VIPPO SP. Z O.O.	4 358	7 608	-42,7
69	MTSOFT SP. Z O.O.	4 290	2 193	95,6
70	CARDINA SP. Z O.O.	4 276	6 615	-35,4
71	EASYSEND POLSKA SP. Z O.O.	4 013	2 884	39,1
72	HILLTECH M&S SA	3 927	13 827	-71,6
73	SERVICES ZONE SA	3 895	3 592	8,4

	SPÓŁKA	PRZYCHODY		
		2021 (TYS. ZŁ)	2020 (TYS. ZŁ)	ZMIANA (PROC.)
74	UNIFIEDPOST SP. Z O.O.	3 796	4 257	-10,8
75	BACCA SP. Z O.O.	3 618	7 822	-53,8
76	BASEMENT SP. Z O.O.	3 590	3 479	3,2
77	FINTECOM SP. Z O.O.	3 494	3 732	-6,4
78	TRANSFER24 SP. Z O.O.	3 121	2 908	7,3
79	INSTYTUT SYSTEMÓW PUBLICZNYCH LESZEK SUŁKOWSKI JACEK KOWALEWICZ PAWEŁ ŁAZIŃSKI SP.J.	3 081	2 421	27,2
80	MONSAS SP. Z O. O.	2 746	2 400	14,4
81	CROWDWAY SP. Z O.O.	2 641	1 581	67,0
82	ONEY SERVICES SP. Z O.O.	2 563	2 931	-12,6
83	TRYPAY SA	2 303	2 266	1,6
84	AFORTI EXCHANGE SA	2 191	574	281,7
85	GREAT IDEAS SP. Z O.O.	2 148	2 096	2,5
86	PSP POLSKA SP. Z O.O.	1 810	1 646	10,0
87	PAYHOLDING INTERNATIONAL SP. Z O.O.	1 638	873	87,7
88	KARDYNAŁ & KARDYNAŁ SP. Z O.O.	1 601	1 979	-19,1
89	KANTOR POLSKI SA	1 516	1 688	-10,2
90	FAIR PLACE FINANCE SA	1 449	3 229	-55,1
91	MC2 INNOVATIONS SP. Z O.O.	1 264	721	75,5
92	QUICKO SP. Z O.O.	1 170	1 826	-35,9
93	KLASOMAT SP. Z O.O.	860	384	123,9
94	MEEST TRANSFER SP. Z O.O.	790	254	211,0
95	FINANSOWO.PL SP. Z O.O. SP.K.	740	92	707,6
96	DIVITI SP. Z O.O.	681	171	297,2
97	BITCLUDE SP. Z O.O.	679	687	-1,1
98	KAR-TEL SP. Z O.O.	612	403	51,7
99	GRUPA INKASO FINANSE SP. Z O.O.	569	28	1948,0
100	ZRZUTKA SP. Z O.O.	556	604	-7,9

Przychody

Obroty firm z naszej listy w 2021 r. wyniosły niemal 7,6 mld zł. Były o niemal 700 mln zł (10 proc.) wyższe niż rok wcześniej. Ale tempo wzrostu nie rozkładało się równomiernie. Dziesiątka liderów odpowiada za ponad dwie trzecie wszystkich firm ujętych w rankingu, ale tam przychody w porównaniu z poprzednim rokiem urosły o skromne 4 proc. Kolejne dziesiątki radziły sobie na ogół znacznie lepiej. Firmy, które znalazły się na miejscach od 11. do 20. rosły średnio w tempie 23 proc., te od 21. do 30. – o 29 proc., a czwarta dziesiątka – nawet o 40 proc. Choć równocześnie druga dziesiątka pod względem obrotów to mniej niż jedna czwarta pierwszej, a każda kolejna jest mniej więcej o połowę mniejsza od poprzedniej. Dynamika obrotów słabiej prezentuje się w ósmej i dziewiątej dziesiątce naszej listy. Ósma notuje nawet spadek. Firmy z ostatniej dziesiątki starają się gonić poprzedników wykazując się wzrostem średnio o 61 proc.

NAJWIĘKSI

1. Centrum Rozliczeń Elektronicznych Polskie ePłatności S.A. (959,6 mln zł, wzrost o 6,8 proc.). Od 2020 roku firma jest częścią Grupy Nets. Skalę działania zwiększa m.in. dzięki obecności w programie rozwoju obrotu bezgotówkowego realizowanym przez Fundację Rozwoju Obrotu Bezgotówkowego. W sprawozdaniu finansowym poinformowano, że baza obsługiwanych terminali na koniec 2021 r. zwiększyła się do ok. 200 tys. szt. wobec 168 tys. szt. Rok wcześniej. Jest także aktywna na rynku fuzji i przejęć. W 2019 r. połączyła się ze spółką Pay-Up, i dokonała zakupu BillBird SA, rok później kupiono poznański Topcard, a w lipcu tego roku dokonano przejęcia większościowego pakietu udziałów w Team4U (właściciel aplikacji mobilnej Simapka dla punktów sprzedaży detalicznej).
2. Blue Media SA (940,9 mln zł, wzrost o 5,6 proc.). Spółka dostarcza rozwiązania informatyczne do obsługi transakcji elektronicznych i wsparcia sprzedaży online. W sprawozdaniu finansowym firma zwraca uwagę na wyjście z obsługą płatności na rynki zagraniczne: do Czech i na Słowację oraz wprowadzenie usługi Payka pozwalającej na odroczenie płatności za faktury klientom indywidualnym. Pod koniec 2021 r. spółka dostała zgodę prezesa Narodowego Banku Polskiego na prowadzenie systemu płatności BlueCash, który w końcu ub.r. liczył 101 uczestników, a zrealizowano przez niego ponad 7 mln przelewów natychmiastowych.

3. Provident Polska SA (732,9 mln zł, spadek o 16 proc.). Spółka jest znana jako najstarszy gracz, obecny na rynku jeszcze od lat 90. i lider rynku pożyczkowego w Polsce. W naszym zestawieniu znajduje się dzięki statusowi małej instytucji płatniczej, który uzyskała w styczniu 2022 r. Pozycję w zestawieniu spółka zawdzięcza jednak nie obsłudze płatności, a oprocentowaniu i prowizjom z tytułu udzielanych pożyczek. W 2021 r. obroty firmy spadły za sprawą ustawowego ograniczenia kosztów pożyczek. Takie rozwiązanie wprowadzono w reakcji na ekonomiczne skutki wybuchu pandemii.

LIDERZY DYNAMIKI

1. Revo Technologies sp. z o.o. (536 tys. zł, wzrost o 2086 proc.). Ostatnia spółka pod względem przychodów w zestawieniu, ale pierwsza pod względem ich procentowego wzrostu. To zasługa faktu, że firma dopiero rozpoczyna podbój rynku. Działa w szybko rozwijającym się w ostatnim czasie segmencie buy now pay later pod marką Mokka. Spółka przedstawia się jako wiodący dostawca płatności odroczonych w Europie Środkowo-Wschodniej. Oferta firmy obejmuje odroczenie płatności o 30 dni oraz wygodne systemy ratalne, pozwalające konsumentom na wybór okresu spłaty nawet 24 miesiące. Usługa dostępna jest zarówno w sklepach on-line, jak i stacjonarnych.
2. Grupa Inkaso Finanse sp. z o.o. (569 tys. zł, wzrost o 1948 proc.). Kolejna firma z przychodami, które nominalnie były niewielkie, ale zanotowały wysoki wzrost. Spółka ma siedzibę w Kłobucku w pobliżu Częstochowy. Jak informuje, działa od kilkunastu lat. Za jej pośrednictwem klienci mogą opłacić rachunki, udostępnia usługę Western Union, ma w ofercie ubezpieczenia ponad 20 towarzystw.
3. PayEye spółka z o.o. (7 mln zł, wzrost o 1381 proc.) Spółka informuje, że jako pierwsza na świecie firma wprowadziła na rynek system płatniczy wykorzystujący biometrię tęczówki oka. W 2021 roku koncentrowano się na budowie terminala z funkcją biometrii, pozwalającego na identyfikację osoby na podstawie cech biometrycznych tęczówki oka i twarzy. Firma podaje, że pilotaż rynkowy rozpoczął się w czerwcu 2022 roku. „Aktualnie Spółka jest jedynym podmiotem na rynku, który wdrożył biometryczny system płatniczy oparty o tęczówkę oka. Spółka ma kilkuletnią przewagę technologiczną nad innymi podmiotami, które wejdą w przyszłości w ten obszar" – podkreśla zarząd w sprawozdaniu z działalności.

Cenimy relacje

MACIEJ NOWOSIELSKI
p.o. Prezesa Zarządu Polskie ePłatności S.A.

Z roku na rok branża płatnicza coraz bardziej wpływa na rozwój nie tylko sektora finansowego i bankowego, ale także na handel, usługi czy nawet ochronę środowiska. Cyfryzacja napędzana przez wysokie tempo rozwoju sektora PayTech istotnie wpływa na digitalizację przedsiębiorstw, administracji publicznej i umiejętności technologicznych całej populacji. To pozwala lepiej reagować na zmiany jakie zachodzą na rynku, dostosowywać się do nich czy wręcz wyprzedzać oczekiwania przedsiębiorstw czy konsumentów.

Polskie ePłatności należą do liderów w tej grupie. Utrzymujemy wysokie tempo wzrostu poprzez inwestycje zarówno w rozwój nowych usług, jak i utrzymanie najwyższego poziomu bezpieczeństwa ich świadczenia, co przekłada się bezpośrednio na zaufanie jakim darzą nas klienci. Branża PayTech musi dziś się skupić na tworzeniu nowoczesnych i prostych modeli biznesowych, które powinny być skoncentrowane szczególnie na relacjach z klientami i realizacji ich oczekiwań. Czasy anonimowych fintechów, oferujących pojedyncze rozwiązania dobiegają końca. Każda firma ma ludzką twarz i są nią pracownicy. To jest nasz kapitał, który będąc doradcą oraz wsparciem zapewnia innowacyjne, zindywidualizowane rozwiązania, a co za tym idzie dodatkowe wartości i korzyści.

Cenimy relacje. Budujemy przewagę na rynku poprzez bliski kontakt z klientem. Dostępność 24/7, szybki serwis działający na terenie całego kraju, indywidualna opieka biznesowa oraz ciągłe doskonalenie naszych usług. To wszystko sprawia, że możemy szybko reagować na potrzeby obecnych i nowych przedsiębiorców. W Polskich ePłatnościach od dawna, głównym nurtem działań jest dywersyfikacja oferty usług dodatkowych oraz ich sprawna integracja aby Klient, będący w centrum naszej uwagi, wybierał nas.

Wynik netto, rentowność

	SPÓŁKA	2021 (TYS. ZŁ)	2020 (TYS. ZŁ)	ZMIANA (PROC.)	STOPA ZWROTU Z KAPITAŁU (PROC.)
1	PROVIDENT POLSKA SA	290 855	-8 619	x	24,7
2	CENTRUM ELEKTRONICZNYCH USŁUG PŁATNICZYCH ESERVICE SP. Z O.O	128 475	102 672	25,1	43,5
3	PAYPRO SA	107 718	74 947	43,7	43,2
4	FISERV POLSKA SA	40 829	3 016	1253,9	18,7
5	KRAJOWA IZBA ROZLICZENIOWA SA	35 840	34 301	4,5	21,9
6	PKO FINAT SP. Z O.O.	33 045	35 331	-6,5	57,6
7	POLSKI STANDARD PŁATNOŚCI SP. Z O.O.	31 665	36 016	-12,1	17,5
8	PAYU SA	29 497	12 617	133,8	47,6
9	IT CARD CENTRUM TECHNOLOGII PŁATNICZYCH SA	22 583	19 986	13,0	19,1
10	BLUE MEDIA SA	19 015	18 369	3,5	53,5
11	CAPITAL SERVICE SA	16 906	-18 258	x	214,4
12	DOM MAKLERSKI TMS BROKERS SA	13 198	29 079	-54,6	15,4
13	AASA POLSKA SA	12 803	-10 181	x	14,8
14	EXORIGO-UPOS SA	11 955	6 517	83,4	24,6
15	CENTRUM ROZLICZEŃ ELEKTRONICZNYCH POLSKIE EPŁATNOŚCI SA	11 843	-12 394	x	17,0
16	CURRENCY ONE SA	9 282	7 726	20,1	41,3
17	PAYPO SP. Z O.O.	8 601	-229	x	50,7
18	KRAJOWY INTEGRATOR PLATNOŚCI SA	8 269	2 750	200,6	34,5
19	ALLEGRO PAY SP. Z O.O.	7 935	-5 566	x	91,1
20	KAR-TEL SP. Z O.O. SP.K	7 911	2 349	236,8	18,6
21	GRUPA "LEW" SA	6 061	1 369	342,6	22,8
22	4MATS.PL SP. Z O.O. SP.K.	5 429	8 009	-32,2	104,6
23	ZRZUTKA SP. Z O.O.	5 392	5 522	-2,3	39,8
24	COMPERIA.PL SA	4 208	1 829	130,1	13,8
25	PLANET PAY SP. Z O.O.	4 181	2 162	93,4	28,8
26	EURONET POLSKA SP. Z O.O.	4 008	-7 029	x	0,9
27	PRAGMAGO SA	3 995	837	377,3	5,6
28	CINKCIARZ.PL SP. Z O.O.	3 851	9 466	-59,3	4,7
29	TRANSFER24 SP. Z O.O.	3 312	3 008	10,1	13,7
30	AIQLABS SP. Z O.O.	2 538	-3 915	x	12,5
31	ING USŁUGI DLA BIZNESU SA	2 211	-478	x	8,7

	SPÓŁKA	2021 (TYS. ZŁ)	2020 (TYS. ZŁ)	ZMIANA (PROC.)	STOPA ZWROTU Z KAPITAŁU (PROC.)
32	ONEY SERVICES SP. Z O.O.	2 087	2 411	-13,5	85,6
33	PAYMENT TECHNOLOGY SP. Z O.O.	1 910	434	339,9	81,2
34	PAYARTO SP. Z O.O.	1 695	2 708	-37,4	19,3
35	WEALTHON FUND SA	1 551	-307	x	17,6
36	MOBILE-TRAFFIC-DATA SP. Z O.O.	1 447	-643	x	141,2
37	PAYTREE SP. Z O.O.	1 223	-383	x	32,0
38	FINSTRUMENT SP. Z O.O.	1 214	468	159,2	78,0
39	INSTYTUT SYSTEMÓW PUBLICZNYCH LESZEK SUŁKOWSKI JACEK KOWALEWICZ PAWEŁ ŁAZIŃSKI SP.J.	1 139	1 251	-8,9	184,1
40	ZEN.COM SP. Z O.O.	1 098	218	402,6	58,5
41	MONSAS SP. Z O. O.	1 030	1 879	-45,2	41,4
42	GRUPA FINANSOWA EXPERT SP. Z O.O.	869	799	8,8	15,3
43	EPŁATNOŚCI SP. Z O.O. SP.K.	714	548	30,4	156,2
44	MC2 INNOVATIONS SP. Z O.O.	677	536	26,5	25,7
45	EASYSEND POLSKA SP. Z O.O.	668	14	4780,9	17,0
46	KLASOMAT SP. Z O.O.	610	115	429,8	47,6
47	PAYMENTO FINANCIAL SA	570	687	-17,1	25,9
48	CASHBILL SA	568	-856	x	20,8
49	CROWD8 SP.ZO.O.	479	457	4,7	46,4
50	INFAKT SP. Z O.O.	438	1 138	-61,6	16,4

Zysk netto

Podmioty z listy 100 największych firm z branży płatniczej zarobiły w 2021 r. łącznie 809 mln zł. Wynik był prawie trzykrotnie lepszy niż w roku poprzednim. Poprawa to w ogromnej mierze efekt zamiany straty na największy wśród podmiotów obecnych w zestawieniu zysk w Providencie. Bez uwzględnienia tej spółki, łączny wynik zmalałby to prawie 500 mln zł, a dynamika zysku do „skromnych" 73 proc. Firma pożyczkowa to przypadek szczególny, ale należy zauważyć, że dziesiątka największych firm pod względem przychodów wykazała łącznie ponad 660 mln zł zysku.

Na plusie było w 2021 r. 70 firm z setki największych pod względem obrotów. Rok wcześniej zysk wykazało 59 podmiotów z tej listy. Zyskowna część naszego zestawienia zarobiła w 2021 r. 913 mln zł. Stratna była 104 mln zł pod kreską. Rok wcześniej straty deficytowych przedsiębiorstw wyniosły prawie 146 mln zł.

NAJWIĘKSI

1. Provident Polska (291 mln zł, rok wcześniej strata)
2. Centrum Elektronicznych Usług Płatniczych eService Sp. z o.o (128 mln zł, wzrost o 25 proc.)
3. PayPro (108 mln zł, wzrost o 44 proc.). Wzrost zysku to m.in. efekt zwiększenia skali działania, w czym zasługę miało połączenie z DotPay, a wcześniej z eCardem. Jako instytucja płatnicza, Przelewy24 obsługuje ponad 150 tys. partnerów. W ubiegłym roku firma wdrożyła na produkt P24NOW – limit odnawialny z możliwością spłaty na raty lub do 54 dni później. Spółka jest częścią duńskiej grupy Nets, która w ubiegłym roku połączyła się z włoską Nexi Group.

LIDERZY DYNAMIKI

1. Fiserv Polska SA (40,8 mln zł, wzrost o 1254 proc.). Pionier polskiego rynku obsługi transakcji bezgotówkowych, od trzech dekad posługujący się marką PolCard. Pozostała ona w użyciu po przejęciu spółki przez First Data Polska. Nadal jest używana przez obecnego właściciela – w minionym roku First Data Polska połączyła się ze spółką Fiserv i oficjalnie ta ostatnia została przyjęta jako firma nowego podmiotu. Towarzyszyło temu zwiększenie skali działania i kilkukrotna poprawa wyników finansowych.

2. Zen.com sp. z o.o. (1,1 mln zł, wzrost o 403 proc.). Podwojenie przychodów dało pięciokrotne zwiększenie zysku netto. Zen.com to działający u nas od 2020 fintech z licencją litewską. Klientom indywidualnym oferuje karty we współpracy z organizacją Mastercard oraz rachunki czy możliwość przewalutowania środków, firmom – bramkę płatniczą obsługującą ponad 20 metod płatności. Spółka obecna w naszym zestawieniu świadczy usługi na rzecz podmiotu z siedzibą w Wilnie.
3. Pragmago SA (4,0 mln zł, wzrost o 377 proc.). Spółka wywodząca się z rynku wierzytelności, obecnie działająca w segmencie pozabankowego finansowania firm. Jej akcje są notowane na warszawskiej giełdzie, głównym akcjonariuszem jest fundusz zarządzany przez firmę private equity Enterprise Investors. Pragmago oferuje „faktoring online", ale zajmuje się też finansowaniem firmowych zakupów bądź płatności publiczno-prawnych, które dzięki niej można rozłożyć na raty. Od września 2022 r. znajduje się na liście małych instytucji płatniczych.

Rentowność

Kilka firm obecnych w zestawieniu zdołało osiągnąć w 2021 r. stopę zwrotu z kapitału przekraczającą 100 proc. Biorąc pod uwagę skumulowany wynik i kapitały firm z naszego rankingu, wskaźnik ROE urósł z 8 proc. w 2020 r. do 20 proc. w 2021 r. Pokazuje to atrakcyjność rynku płatności, którą zwłaszcza niektóre firmy z branży są w stanie znakomicie wykorzystać. Należy jednak pamiętać, że ten wskaźnik rentowności zależy nie tylko od zysku, ale także od wielkości kapitału, jakim dysponuje spółka.

Jako alternatywny wskaźnik można wykorzystać rentowność obrotu, czyli stosunek zysku do przychodów. W takim przypadku okazałoby się, że jest grupa firm, gdzie zysk przekracza przychody ze sprzedaży. Kluczowe znaczenie mają tam inne przychody operacyjne bądź przychody finansowe. Przykładem może być Zrzutka.pl, której wielkość sprzedaży ledwo wystarcza, by znaleźć się na liście 100 największych, ale pod względem wyniku finansowego lokuje się na początku trzeciej dziesiątki.

LIDERZY

1. Instytut Systemów Publicznych Leszek Sułkowski Jacek Kowalewicz Paweł Łaziński sp.j. (stopa zwrotu z kapitału 184 proc.). Firma oferująca samoobsługowe terminale płatnicze miała w 2021 r. 1,1 mln zł zysku. Jej twórcy zachwalają opłatomat jako urządzenie, które sprawdzi się świetnie w urzędach, sądach i innych placówkach publicznych.
2. ePłatności sp. z o.o. sp.k. (156 proc.). Podmiot zajmujący się obsługą systemów płatniczych wypracował w 2021 r. zysk na poziomie niewiele przekraczającym 700 tys. zł. Firma była jedną z pierwszych, jakie znalazły się w rejestrze małych instytucji płatniczych prowadzonym przez KNF. Uzyskała wpis do rejestru jeszcze przed końcem 2018 r.
3. 4mats.pl sp. z o.o. sp.k. (105 proc.). Spółka jest organizatorem loterii realizowanych między innymi w mediach. Jej głównym źródłem przychodów są wpływy z SMS. Ubiegłoroczne przychody były o 30 proc. większe niż w roku poprzednim, ale zysk spadł z 8 mln zł do 5,4 mln zł. Wpływ na skalę działania miało przedłużenie o cztery miesiące roku obrachunkowego (podajemy wyniki za okres od stycznia 2020 do kwietnia 2021 r.).

Ranking 100 Największych Polskich Firm Płatniczych pokazuje dobrą kondycję branży.

GRZEGORZ ROGALIŃSKI
CEO Exorigo-Upos S.A.

Wzrost przychodów ze sprzedaży o 10 proc. rok do roku w połączeniu ze znacząco wyższymi zyskami uwzględnionych w zestawieniu firm, udowadniają, jak dynamicznie rozwija się segment płatności w Polsce.

W Exorigo-Upos również mamy do czynienia ze wzrostem ilości projektów dotyczących obsługi płatności i systemów sprzedażowych dla naszych klientów. Tradycyjnie współpracujemy z większością acquirerów w Polsce w zakresie dostarczania oprogramowania, a także instalacji i serwisowania urządzeń już w punktach handlowych. Dzięki sieci partnerów obsługujemy w tym zakresie łącznie 14 krajów w Europie.

Z ostatnich projektów warto wyróżnić ten zrealizowany z BetterPOS. Przygotowaliśmy oprogramowanie – aplikację Donateo na terminale płatnicze, które przenosi tradycyjny system datków w nowy model mikrodonacji dokonywanych przy kasie. Działa już w kilku większych sieciach handlowych w Polsce i ma na koncie imponujące wyniki, m.in. zebranie 1 mln zł dla Banków Żywności w sklepach sieci Auchan.

Konsumenci funkcjonują już w rzeczywistości phygital i retailerzy, przy wsparciu takich firm jak nasza, dzisiaj na tę rzeczywistość powinni odpowiadać. Mamy na koncie wiele zrealizowanych tego typu projektów, m.in. wdrożenia płatności bezpośrednio w aplikacji, albo kas hybrydowych, które raz mogą być kasą samoobsługową, a raz tradycyjną z kasjerem. Dla marki Super-Pharm zbudowaliśmy system e-commerce, a ostatnio zasilił on backendowo zupełnie nową aplikację mobilną.

Jako dostawcy rozwiązań omnichannel z optymizmem myślimy o kolejnym roku i o kolejnych projektach łączących świat tradycyjny z tym online'owym.

Kapitał

	SPÓŁKA	2021 (TYS. ZŁ)	2020 (TYS. ZŁ)	ZMIANA (PROC.)	STOPA ZWROTU Z KAPITAŁU (PROC.)
1	PROVIDENT POLSKA SA	1 176 995	1 086 211	8,4	24,7
2	EURONET POLSKA SP. Z O.O.	440 319	436 311	0,9	43,5
3	CENTRUM ELEKTRONICZNYCH USŁUG PŁATNICZYCH ESERVICE SP. Z O.O	295 570	321 423	-8,0	43,2
4	PAYPRO SA	249 246	85 269	192,3	18,7
5	FISERV POLSKA SA	218 618	180 646	21,0	21,9
6	CONOTOXIA HOLDING SP Z O.O.	218 337	220 362	-0,9	57,6
7	IAI SA	213 851	216 615	-1,3	17,5
8	POLSKI STANDARD PŁATNOŚCI SP. Z O.O.	180 691	149 026	21,2	47,6
9	KRAJOWA IZBA ROZLICZENIOWA SA	163 550	155 853	4,9	19,1
10	IT CARD CENTRUM TECHNOLOGII PŁATNICZYCH SA	118 096	95 513	23,6	53,5
11	AASA POLSKA SA	86 293	73 491	17,4	214,4
12	DOM MAKLERSKI TMS BROKERS SA	85 462	72 264	18,3	15,4
13	CINKCIARZ.PL SP. Z O.O.	81 388	77 537	5,0	14,8
14	PRAGMAGO SA	71 000	35 047	102,6	24,6
15	CENTRUM ROZLICZEŃ ELEKTRONICZNYCH POLSKIE EPŁATNOŚCI SA	69 505	57 662	20,5	17,0
16	PAYU SA	61 940	45 061	37,5	41,3
17	PKO FINAT SP. Z O.O.	57 337	50 876	12,7	50,7
18	EXORIGO-UPOS SA	48 672	43 758	11,2	34,5
19	KAR-TEL SP. Z O.O. SP.K	42 606	35 471	20,1	91,1
20	BLUE MEDIA SA	35 555	37 897	-6,2	18,6
21	COMPERIA.PL SA	30 532	26 323	16,0	22,8
22	PAYTEL SA	28 302	13 230	113,9	104,6
23	GRUPA "LEW" SA	26 546	18 486	43,6	39,8
24	AFORTI EXCHANGE SA	25 468	17 296	47,2	13,8
25	ING USŁUGI DLA BIZNESU SA	25 318	23 058	9,8	28,8
26	TRANSFER24 SP. Z O.O.	24 235	21 423	13,1	0,9
27	KRAJOWY INTEGRATOR PLATNOŚCI SA	23 963	15 695	52,7	5,6
28	CURRENCY ONE SA	22 461	13 179	70,4	4,7
29	MELEMENTS SA	21 691	14 440	50,2	13,7
30	NETHONE SP. Z O.O.	21 039	8 942	135,3	12,5
31	AIQLABS SP. Z O.O.	20 306	17 767	14,3	8,7

	SPÓŁKA	2021 (TYS. ZŁ)	2020 (TYS. ZŁ)	ZMIANA (PROC.)	STOPA ZWROTU Z KAPITAŁU (PROC.)
32	PROVEMA SP Z O.O.	17 120	18 720	-8,5	
33	PAYPO SP. Z O.O.	16 959	8 942	89,6	
34	"MPAY" SA	14 770	8 238	79,3	
35	PLANET PAY SP. Z O.O.	14 514	10 333	40,5	
36	ZRZUTKA SP. Z O.O.	13 535	8 403	61,1	
37	FINES SA	11 995	12 531	-4,3	
38	CONOTOXIA SP.Z O.O.	9 010	5 723	57,4	
39	PAYARTO SP. Z O.O.	8 801	8 094	8,7	
40	WEALTHON FUND SA	8 799	4 213	108,8	
41	ALLEGRO PAY SP. Z O.O.	8 706	344	2430,8	
42	CAPITAL SERVICE SA	7 884	-7 010	-212,5	
43	FITQBE SP. Z O.O.	6 493	1 462	344,1	
44	GRUPA FINANSOWA EXPERT SP. Z O.O.	5 692	5 273	8,0	
45	4MATS.PL SP. Z O.O. SP.K.	5 189	11 019	-52,9	
46	HELVEXIA PAY SP. Z O.O.	5 000	0	x	
47	IGORIA TRADE SA	4 951	5 246	-5,6	
48	FAIR PLACE FINANCE SA	4 747	2 102	125,9	
49	PAYLAND NET SA	4 640	6 211	-25,3	
50	MONETIA SP. Z O.O.	3 952	4 401	-10,2	

Kapitał

Kapitały firm z listy 100 największych zwiększyły się w 2021 r. o ponad pół miliarda złotych przekraczając 4 mld zł. Znaczenie miały tu przede wszystkim wypracowywane przez spółki zyski, ale także decyzje udziałowców: o dokapitalizowaniu oraz o wypłacie dywidendy. Na podwyższenie kapitału zdecydowano się w odniesieniu do 31 podmiotów, których zasilenie przez udziałowców można szacować łącznie na 208 mln zł. Największe, rzędu kilkudziesięciu milionów złotych, miało miejsce w PayPro – to efekt połączenia z Dotpay. Prawie 20 mln zł dorzucili wspólnicy spółki Bacca, choć łączna wartość jej kapitałów nadal pozostawała ujemna. „W 2022 roku Wspólnicy powołali nowy zarząd w celu uporządkowania działalności i poprawy sytuacji finansowej Spółki" – napisano w sprawozdaniu finansowym tego podmiotu. O 17,5 mln zł wzrosły kapitały spółki Nethone, która w minionym roku podnosiła kapitał dwa razy.

Tych spółek, które podzieliły się zyskami z udziałowcami, było minimalnie mniej. Za to wypłaty były większe: wyniosły ponad 480 mln zł. Na taki krok mogą się decydować liderzy rynku płatności, z ustabilizowaną pozycją i wysokim poziomem dochodowości.

NAJWIĘKSI

1. Provident Polska SA (1177 mln zł, wzrost o 8,4 proc.). Kapitały zwiększyły się w mniejszym stopniu niż wynikałoby to z osiągniętego wyniku netto z uwagi na wypłatę dywidendy z zysku za lata 2009-2011 i 2013 w łącznej kwocie 200 mln zł.
2. Euronet Polska sp. z o.o. (440 mln zł, wzrost o 1 proc.). Fundusze własne największego operatora bankomatów w naszym kraju należącego do amerykańskiej grupy Euronet Worldwide powiększyły się w 2021 r. dzięki wypracowaniu ok. 4 mln zł zysku netto. Z ogólnej kwoty kapitału 378 mln zł stanowiły zyski z lat ubiegłych. Wysokie fundusze własne pozwalają na bezpieczne prowadzenie działalności – w końcu ub.r. z nadwyżką pokrywały ogólną kwotę zobowiązań.
3. Centrum Elektronicznych Usług Płatniczych eService sp. z o.o (296 mln zł, spadek o 8 proc.). Lider rynku akceptacji kat płatniczych nie tylko w Polsce, ale i w regionie, dysponujący ponad pół milionem terminali POS i rozliczający rocznie 3 mld transakcji. Mocna pozycja w branży i dobre wyniki sprawiły, że eService stało się – zgodnie z podejściem firm konsultingowych – „cash cow". W 2021 r.

spółka wypłaciła ponad 158 mln zł dywidend – w części z zysku za rok poprzedni, w części zaliczkowo za rok bieżący. Na dywidendę przeznaczono również kapitał rezerwowy utworzony z pieniędzy zarobionych w 2019 r. Akcjonariuszami są międzynarodowa grupa EVO Payments oraz bank PKO BP.

LIDERZY DYNAMIKI

1. Allegro Pay sp. z o.o. (8,7 mln zł, wzrost o 2431 proc.). 25-krotny wzrost to konsekwencja dokapitalizowania spółki, która dzięki temu mogła na dobre ruszyć z działalnością operacyjną. Firma jest „ramieniem BNPL" największej polskiej platformy e-commerce. Z raportu Allegro.eu możemy się dowiedzieć, że w pierwszej połowie 2022 r. udzielono pożyczek konsumenckich o wartości ponad 2,2 mld zł. Działalność na taką skalę wymaga odpowiedniej wielkości kapitału, a także środków obrotowych, choć ta potrzeba jest ograniczana poprzez umowę pozwalającą na sprzedaż portfela na rzecz Aion Banku.
2. Fitqbe sp. z o.o. (6,5 mln zł, wzrost o 344 proc.). Ponad 5-krotne zwiększenie obrotów, jakie miało miejsce w 2021 r., wymagało dokapitalizowania. Spółka została zasilona kwotą ponad 6 mln zł. Kapitały urosły mniej z uwagi na większą stratę. Fitqbe rozwija platformę gamifikacyjną Worksmile, którą prezentuje jako narzędzie do budowania silnej kultury organizacji opartej na zdrowiu, budowaniu społeczności oraz docenianiu i wynagradzaniu pracowników. Platforma benefitów pracowniczych Worksmile łączy moduły wspierające wellbeing, narzędzia do komunikacji wewnętrznej w firmie oraz system kafeteryjny.
3. Finstrument sp. z o.o. (1,56 mln zł, wzrost o 206 proc.). Spółka tworzy rozwiązania dla fintechów, banków, pożyczkodawców aż po sklepy internetowe. Oferuje cyfrowe portfele, bramki płatnicze, usługi z zakresu transferu środków czy narzędzia umożliwiające szybkie zakupy (na jeden klik). W rejestrze małych instytucji płatniczych znalazła się dopiero we wrześniu 2022 r. Poprzedni rok i w tym przypadku przyniósł zwielokrotnienie obrotów (choć z niskiego poziomu), ale dokapitalizowania nie było – zasoby firmy powiększyły się dzięki wypracowanemu zyskowi.

Wartości niematerialne i prawne

	SPÓŁKA	2021 (TYS. ZŁ)	2020 (TYS. ZŁ)	ZMIANA (PROC.)
1	IAI SA	283 770	296 171	-4,2
2	CENTRUM ROZLICZEŃ ELEKTRONICZNYCH POLSKIE EPŁATNOŚCI SA	127 265	154 653	-17,7
3	CENTRUM ELEKTRONICZNYCH USŁUG PŁATNICZYCH ESERVICE SP. Z O.O	66 854	72 129	-7,3
4	IT CARD CENTRUM TECHNOLOGII PŁATNICZYCH SA	39 517	28 026	41,0
5	PKO FINAT SP. Z O.O.	30 501	25 161	21,2
6	KRAJOWA IZBA ROZLICZENIOWA SA	28 145	32 741	-14,0
7	POLSKI STANDARD PŁATNOŚCI SP. Z O.O.	18 019	16 425	9,7
8	KRAJOWY INTEGRATOR PLATNOŚCI SA	17 408	10 447	66,6
9	ALLEGRO PAY SP. Z O.O.	15 931	6 682	138,4
10	WONGA.PL SP. Z O.O.	15 535	16 902	-8,1
11	PAYTEL SA	15 126	5 790	161,2
12	NETHONE SP. Z O.O.	15 102	10 984	37,5
13	ING USŁUGI DLA BIZNESU SA	13 043	13 150	-0,8
14	PRAGMAGO SA	12 392	9 233	34,2
15	MELEMENTS SA	11 904	8 349	42,6
16	GRUPA "LEW" SA	9 339	10 383	-10,1
17	PROVIDENT POLSKA SA	9 058	12 022	-24,7
18	PAYPRO SA	8 142	3 006	170,9
19	"MPAY" SA	7 194	5 225	37,7
20	BACCA SP. Z O.O.	7 080	10 151	-30,3
21	COMPERIA.PL SA	6 071	5 951	2,0
22	FISERV POLSKA SA	5 744	8 084	-28,9
23	DOM MAKLERSKI TMS BROKERS SA	4 284	4 437	-3,5
24	PAYMENT TECHNOLOGY SP. Z O.O.	3 659	200	1726,8
25	BLUE MEDIA SA	3 373	330	922,1
26	EASYSEND POLSKA SP. Z O.O.	3 131	2	165415,8
27	AIQLABS SP. Z O.O.	3 070	3 113	-1,4
28	PAYPO SP. Z O.O.	2 218	694	219,8
29	FAIR PLACE FINANCE SA	2 179	0	-
30	IGORIA TRADE SA	1 773	3 035	-41,6
31	PANGO POLSKA SP. Z O.O.	1 753	1 022	71,6
32	EXORIGO-UPOS SA	1 582	598	164,5

	SPÓŁKA	2021 (TYS. ZŁ)	2020 (TYS. ZŁ)	ZMIANA (PROC.)
33	QUICKO SP. Z O.O.	1 454	2 514	-42,2
34	AMLSEC	1 426	0	-
35	AUTOPAY MOBILITY SP. Z O.O.	1 375	911	51,0
36	AASA POLSKA SA	1 115	512	117,6
37	KARDYNAŁ & KARDYNAŁ SP. Z O.O.	1 067	1 101	-3,2
38	KONTOMATIK SP. Z O.O.	1 062	839	26,5
39	PAYTREE SP. Z O.O.	985	0	-
40	PLANET PAY SP. Z O.O.	910	349	160,6
41	MONETIA SP. Z O.O.	906	623	45,3
42	REVO TECHNOLOGIES SP. Z O.O.	817	1 162	-29,7
43	AFORTI EXCHANGE SA	733	487	50,7
44	FINTECOM SP. Z O.O.	694	851	-18,5
45	PAYLAND NET SA	678	636	6,6
46	CROWDWAY SP. Z O.O.	627	910	-31,1
47	TRYPAY SA	561	73	668,3
48	CITY-NAV SP. Z O.O.	554	531	4,4
49	PSP POLSKA SP. Z O.O.	482	692	-30,4
50	EURONET POLSKA SP. Z O.O.	440	665	-33,8

Wartości niematerialne i prawne

Działalność spółek z branży płatności opiera się w głównej mierze na sprawności systemów informatycznych. Dlatego ich wartość – odzwierciedlona w bilansach w pozycji „wartości niematerialne i prawne" – powinna oddawać potencjał, jakim dysponują poszczególni gracze. W niektórych przypadkach jego skala może być zaburzona przez ujęcie w tej kategorii również „wartości firmy", jaka pojawia się np. przy przejęciach.

Dla pierwszej setki firm o największych przychodach wartości niematerialne i prawne w końcu 2021 r. wynosiły nieco ponad 800 mln zł. Były o niespełna 2 proc. większe niż rok wcześniej. Trzeba pamiętać, że wartość bilansowa jest podawana już po pomniejszeniach związanych np. z amortyzacją, a jej czas w przypadku IT jest stosunkowo krótki.

Wśród 100 największych firm z branży płatniczej 31 nie wykazuje w bilansie żadnych wartości niematerialnych. Sytuacja poprawiła się o tyle, że rok wcześniej „zero" wykazywały 33 podmioty. Średnia kwota wartości niematerialnych to 11,7 mln zł, choć już dwie największe pod tym względem spółki odpowiadają za ponad połowę kwoty dla wszystkich podmiotów ujętych w zestawieniu.

NAJWIĘKSI

1. IAI SA (296 mln zł, spadek o 4 proc.). Wartości niematerialne stanowiły w końcu 2021 r. ponad 80 proc. aktywów firmy. „Spółka ponosi nakłady w postaci kosztów wynagrodzeń pracowników i współpracowników, którzy wykonują prace w zakresie tworzenia i wdrażania nowych funkcjonalności narzędzi, w oparciu o które Spółka świadczy usługi podmiotom zewnętrznym w dwóch głównych liniach produktowych 'IdoSell' i 'IdoBooking'" – czytamy w sprawozdaniu finansowym. Te dwa systemy to główne składniki wartości niematerialnych i prawnych firmy specjalizującej się w usługach dla sprzedawców działających w internecie. Kolejne ponad 120 mln zł to wartość firmy.
2. Centrum Rozliczeń Elektronicznych Polskie ePłatności S.A. (127,3 mln zł, spadek o 18 proc.)
3. Centrum Elektronicznych Usług Płatniczych eService Sp. z o.o (66,9 mln zł, spadek o 7 proc.)

LIDERZY DYNAMIKI

1. EasySend Polska sp. z o.o. (3,1 mln zł, wzrost o 165.416 proc.). Astronomiczna dynamika bierze się z faktu, że w końcu 2020 r. bilansowa wycena wartości niematerialnych i prawnych wynosiła zaledwie 2 tys. zł. Wartość na koniec ub.r. dotyczy czterech aplikacji: trzech wersji EasySend (internetowej oraz mobilnej na systemy Android i iOS) oraz aplikacji transakcyjnej ESBO. Istniejąca od kilkunastu lat spółka oferuje możliwość szybkich międzynarodowych transferów pieniężnych.
2. Payment Technology sp. z o.o. (3,7 mln zł, wzrost o 1.727 proc.). Firma obsługuje wypłaty z bankomatów czy placówek Poczty Polskiej dla klientów innych instytucji niebankowych. W wartościach niematerialnych ujęto nakłady na aplikację BeOne.
3. Blue Media S.A. (3,4 mln zł, wzrost o 922 proc.).

Santander
Private Banking

Co możemy dać człowiekowi, który ma wszystko? Czas.

Chcemy wspierać Państwa każdego dnia

Zapraszamy do Santander Private Banking
santander.pl/private-banking/kontakt

Santander Bank Polska S.A. z siedzibą w Warszawie, przy al. Jana Pawła II 17, 00-854 Warszawa, zarejestrowana w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr. KRS 0000008723. NIP 896-000-56-73. REGON 930041341. Wysokość kapitału zakładowego 1 021 893 140 zł. Wysokość kapitału wpłaconego 1 021 893 140 zł.

Amronet
bezpieczna wymiana walut

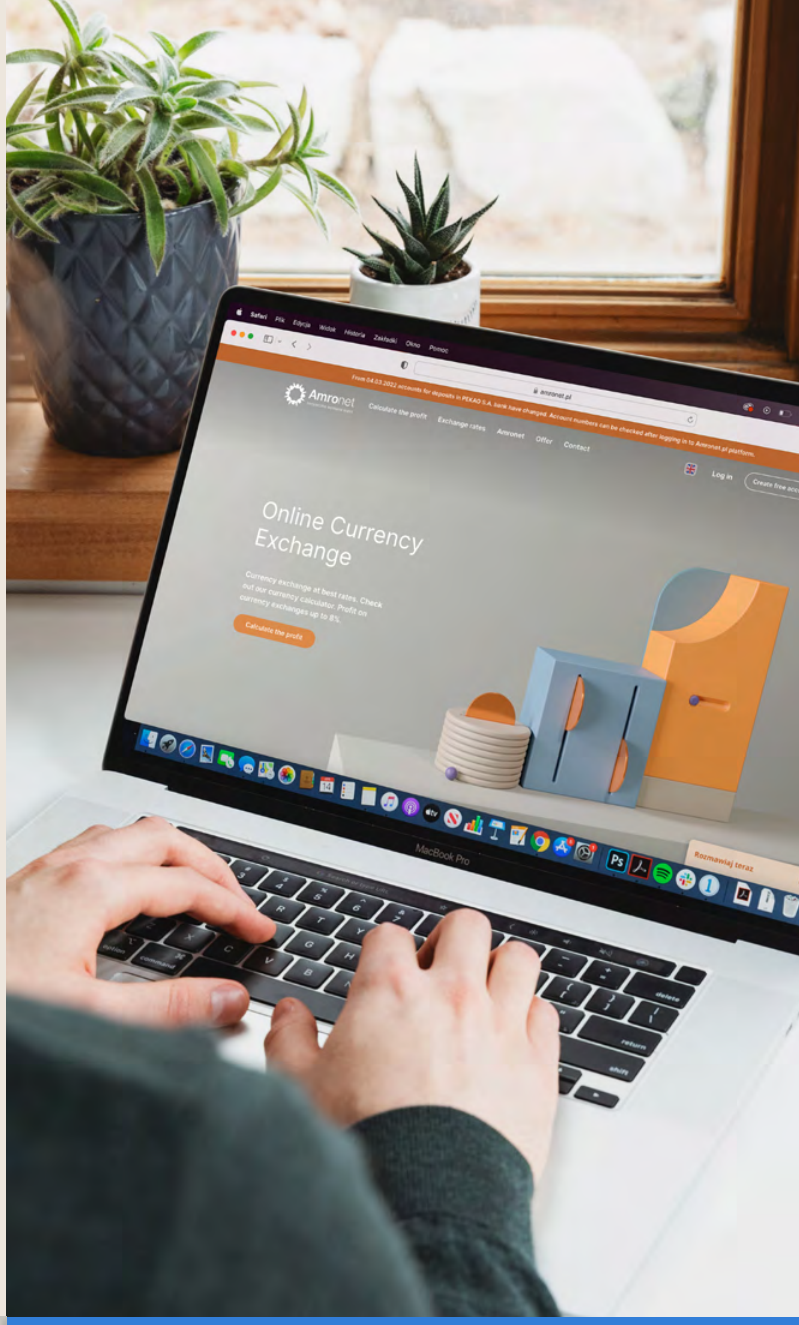
www.amronet.pl @kantor.amronet

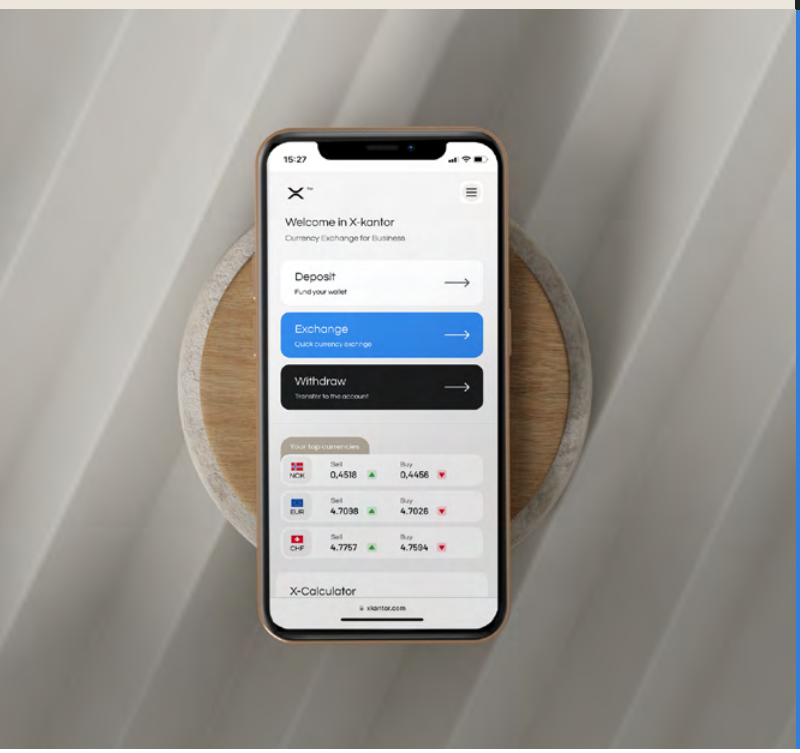
Internetowy kantor wymiany walut

Wymieniaj waluty po najlepszych kursach na rynku

Szybko, bezpiecznie i bez ukrytych opłat!

Skorzystaj z 30% rabatu na pierwszą wymianę z kodem **PROMO30**





KANTOR™

The future of exchange - today.

Internetowy kantor wymiany walut dla biznesu

Nowa odsłona już niebawem
1 kwartał 2023!

Payholding INTERNATIONAL

OPERATOR WALUTOWY
Payholding International sp. z o.o. sp. komandytowa

Spółka zarejestrowana w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia Fabrycznej,
VI Wydział Gospodarczy pod nr rej. 0000819286
NIP: 899-28-73-390 REGON: 385083950

PODMIOT LICENCJONOWANY
Payholding International sp. z o.o.

Spółka zarejestrowana w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia Fabrycznej,
VI Wydział Gospodarczy pod nr rej. 0000760715
NIP: 899-28-53-499 REGON: 381808333

www.payholdinginternational.com

VISA

FIFA WORLD CUP Qatar2022

Worldwide Partner

**GDY GRAJĄ NASI,
WIERZY W MOC
SWOJEJ KOSZULKI.**

**GDY PŁACI,
UFA VISA.**

**Z Visa twoje płatności
są po prostu bezpieczne.**

Więcej na visa.pl

ITCARD FINTECH LAB

KOMPLETNY PAKIET USŁUG PŁATNICZYCH ORAZ WYDAWNICTWO KART DLA FINTECHÓW

Dowiedz się więcej

FINTECH.ITCARD.PL

cashless·)))pl